

MINISTERUL SĂNĂTĂȚII
INSTITUTUL NAȚIONAL DE MEDICINĂ SPORTIVĂ

- FONDAT 1962 -

DIRECTOR: Lector univ. Dr. RĂZVAN BUȘNEAG

Tel: 004021/3184704,3184705,3184706 Fax: 004021/3184715; E-Mail: inms_romania@inms.ro; C.P.6, Of.Post. 49;
Cont: RO19TREZ70223580120XXXXXX; RO47TREZ7025003XXX000070; RO68TREZ70223580102XXXXXX Trezoreria Statului Sector 2
Bd. Basarabia, 37-39, Sector 2, Cod 022103, București, România



Comunicat de presă - 26.05.2016

Poziția oficială a Institutului Național de Medicină Sportivă față de articolul *“Moarte la zero credit EMC: dezvăluiri șocante din interiorul Institutului de Medicină Sportivă. Cine i-a dat viza lui Ekeng și motivul pentru care asiguratorii nu plătesc polița”*

Articolul *“Moarte la zero credit EMC: dezvăluiri șocante din interiorul Institutului de Medicină Sportivă. Cine i-a dat viza lui Ekeng și motivul pentru care asiguratorii nu plătesc polița”*, publicat de către Costin Ștucan pe site-ul www.prosport.ro, în data de 16.05.2016, preluat ulterior de alte publicații, **conține numeroase informații eronate, ce vor fi corectate prin prezentul comunicat de presă.**

De asemenea, fondul problemei, adică tragicul deces al fotbalistului Patrick Ekeng și conjunctura medicală în care s-a întâmplat evenimentul, este total eludat.

Institutul Național de Medicină Sportivă (denumit în continuare INMS) face următoarele precizări:

1) Persoanele care i-au acordat viză sportivului Patrick Ekeng:

Pe data de 12 ianuarie 2016, sportivul Patrick Ekeng a efectuat în cadrul instituției un control medical complex care este alcătuit din consultații la cabinetul de medicină internă, ortopedie, neurologie, stomatologie, ORL, oftalmologie, psihologie, antropologie sportivă, explorări funcționale medico-sportive, cardiologie, dar și testarea capacității de efort și analize de laborator. **În fiecare cabinet menționat, își desfășoară activitatea un medic specialist care are autonomie deplină în ceea ce privește diagnosticul pus în domeniul său de activitate.**

Examenul cardiologic a fost efectuat de către medicul Adriana Maria Marinescu. Aceasta a constatat anumite particularități pe EKG pe care le-a considerat specifice fenotipului și **a pus diagnosticul “normal cardiac”, pe care l-a semnat și parafat**, recomandându-i totodată sportivului realizarea unei ecocardiograme într-un centru specializat ales de către Clubul Dinamo București.

Ulterior, au fost centralizate datele primite de la fiecare dintre cabinetele menționate anterior, date care nu indicau nicio patologie. Această centralizare și recomandările privitoare la

regimul alimentar, antrenamente, refacere etc., au fost realizate de către medicul de medicină sportivă Eduard Mihail Crăciun din cadrul Laboratorului de Monitorizare Loturi.

Până la primirea rezultatului ecocardiogramei, Patrick Ekeng a primit avizul “apt pentru antrenamente și competiții” pentru o lună. **Acest act a fost semnat și parafat de către medicul Crăciun Mihail Eduard, nu de către medicul Anca Țicu, așa cum eronat a menționat jurnalistul Costin Ștucan de mai multe ori în cadrul articolului, bazându-se pe supoziții, nu pe date certe.**

Ulterior, recomandările menționate și avizul valabil pentru o lună au fost semnate și de către reprezentantul instituției, directorul Alexandru Răzvan Bușneag, fapt care nu a fost niciodată negat. Odată cu semnarea lor, acesta verifică concordanța dintre diagnosticele puse de medicii specialiști și verifică respectarea procedurii de acordare a vizei medico-sportive.

Pe data de 14 ianuarie 2016, a venit rezultatul ecocardiogramei realizate la clinica privată Medas, care nu a indicat nicio problemă, **rezultat consemnat în fișă de către medicul cardiolog Adriana Maria Marinescu prin utilizarea noțiunii de “ecocord normal”.** Ca urmare a acestei constatări, viza sportivului Patrick Ekeng a fost prelungită pentru încă 5 luni, până la data de 12.07.2016.

În concluzie, avizul avea și parafa dr. Adriana Maria Marinescu, cu mențiunea “normal cardiac”, alături de parafele celorlați medici specialiști care au consultat sportivul. Ceea ce jurnalistul dă publicității este foaia altui fotbalist de la Dinamo, în care apar doar recomandările medicului specialist de medicină sportivă și NU este cea pe care a primit-o sportivul Ekeng.

2) Presupusa lipsă a punctelor EMC (educație medicală continuă) la nivelul medicilor din cadrul INMS

Lipsa precizării punctelor EMC obținute de medicii din cadrul instituției sau apariția cu întârziere a acestor puncte pe site-ul Colegiului Medicilor din București (CMB) nu indică lipsa lor efectivă sau lipsa avizului de liberă practică, ci o simplă inadvertență între realitatea faptică și datele de pe site-ul CMB.

Absolut toți medicii din cadrul INMS au avize de liberă practică valabile conform legislației în vigoare, inclusiv conducerea instituției, formată din directorul Alexandru Răzvan Bușneag și directorul adjunct Simona Grancea-Nanoveanu.

Strict legat de directorul instituției, medicul de medicină sportivă Alexandru Răzvan Bușneag, acesta a obținut în anul 2014 cea de-a doua specialitate, aceea de specialist în recuperare, medicină fizică și balneologie, care îi conferă 200 de credite EMC de de la data evaluării pentru următorii 5 ani. **Obținerea acestui nou titlu de specialist a fost confirmată prin Ordinul Ministrului Sănătății nr. 675 din 2014.**

Acestor 200 de puncte acumulate li se adaugă și cele 40 de puncte obținute anual ca urmare a desfășurării activității didactice, dar și punctele obținute ca urmare a participării la congrese și conferințe medicale, participări ce pot fi atestate prin diplome.

3) Alte afirmații incorecte ale jurnalistului Costin Ștucan din cadrul articolului

A doua vizită făcută la INMS de către Costin Ștucan a avut loc pe 10 mai 2016, nu pe 11 mai, așa cum s-a precizat în articol, această dată prezentând importanță pentru succesiunea logică a evenimentelor.

În plus, bicicleta la care face referire jurnalistul Ștucan nu este veche de două decenii, această informație fiind falsă. Referitor la inventarul echipamentului aflat în folosința dr. Adriana Maria Marinescu, se pot face următoarele precizări: complexul EKG (cuprinzând aparat EKG și bicicletă) pe care lucrează în prezent medicul cardiolog este achiziționat în anul 2007, iar aparatul Holter în anul 2008, ambele fiind în stare de funcționare.

Jurnalistul nu a cerut conducerii instituției niciun act doveditor legat de cererile nerezolvate ale dr. Marinescu. Dacă ar fi făcut-o, s-ar fi demonstrat faptul că, **în ultimii 5 ani, dr. Marinescu nu a solicitat niciun aparat nou pentru cabinetul de cardiologie. Mai mult, Holterul TA care i-a fost oferit nu a fost folosit decât o singură dată** și atunci numai pentru 3 ore și jumătate. În rest, deși aparatul se află în dotarea cabinetului de cardiologie, dr. Marinescu preferă să trimită sportivii pentru efectuarea examenului la alte unități medicale.

Dr. Adriana Maria Marinescu nu a prezentat, nici la angajare, nici ulterior, niciun act doveditor din care să reiasă faptul că ar fi fost școlărizată în Japonia sau Statele Unite, în domeniul cardiologiei.

4) Precizări referitoare la afirmațiile și conduita medicului cardiolog Adriana Maria Marinescu

Afirmațiile jignitoare și complet neadevărate ale doctorei la adresa conducerii instituției, preluate în articolul lui Costin Ștucan, sunt intolerabile și dau dovada de lipsă de profesionalism din partea medicului cardiolog.

Un exemplu grăitor în acest sens este afirmația potrivit căreia cei din conducerea INMS *“nu sunt specialiști...nu au nici măcar pregătirea portarului”*, în contextul în care directorul Alexandru Răzvan Bușneag are chiar două specialități medicale, așa cum s-a precizat anterior în prezentul comunicat de presă.

Dr. Adriana Maria Marinescu nu este la primele afirmații de acest gen, jignind în mod constant nu numai conducerea instituției, ci și întregul personal al INMS. Într-un alt articol de presă, publicat recent, i-a numit pe toți medicii din INMS “infractori”.

Este adevărat faptul că între dr. Adriana Maria Marinescu și conducerea instituției există un conflict ce a izbucnit încă din primele zile ale activității acestui medic în INMS și s-a extins de-a lungul anilor, **în prezent, dr. Marinescu aflându-se într-un permanent conflict cu întregul colectiv din institut întrucât refuză în mod repetat să colaboreze cu colegii săi și să se integreze în colectiv.**

Dr. Adriana Maria Marinescu a fost cercetată disciplinar de mai multe ori și au existat, într-adevăr, două procese în care a fost implicată aceasta.

Un prim proces a avut loc deoarece dr. Marinescu a fost suspectată de faptul că a prezentat la angajare documente falsificate din care reieșea o altă situație profesională decât cea reală, în avantajul acesteia. Din acest motiv, a fost formulată plângere penală împotriva dr. Marinescu pentru infracțiunile de fals, uz de fals și i-a fost suspendat contractul de muncă, conform prevederilor Codului Muncii în vigoare la acea dată care stipulau faptul că un contract de muncă poate fi suspendat în cazul în care angajatorul a formulat plângere penală împotriva salariatului pentru fapte penale incompatibile cu funcția deținută.

Dr. Marinescu a atacat decizia de suspendare a contractului de muncă la Tribunalul București, care a respins contestația acesteia și a apreciat decizia de suspendare ca fiind legală și temeinică, instanța concluzionând că trebuie avut în vedere “pericolul la care erau supuși pacienții, în speță sportivii, contestatoarea răspunzând de viața, sănătatea și performanțelor lor sportive, care sunt în strânsă legătură cu asistența medicală specifică acordată de contestatoare”. Împotriva acestei hotărâri, dr. Marinescu a declarat recurs, argumentând faptul că faptele penale menționate nu sunt incompatibile cu funcția deținută în cadrul INMS, adică cea de medic cardiolog. Curtea de Apel București a admis recursul dr. Marinescu, reținând faptul că “faptele penale nu pot fi calificate ca fiind incompatibile cu funcția deținută în sensul prevederilor Codului Muncii”.

Cel de-al doilea proces a avut la bază problemele disciplinare ale dr. Marinescu. Ca urmare a numeroaselor probleme disciplinare ale acesteia, dintre care amintim nerespectarea în mod repetat a programului de muncă și lipsa nejustificată și repetată de la locul de muncă, atitudini și manifestări necivilizate față de salariați ai INMS care au lezat demnitatea acestora, au adus prejudicii desfășurării normale a activității acestora și au condus la deteriorarea climatului de muncă în cadrul unității, defăimarea activității curente a unității prin orice mijloace și nerespectarea obligației de a adopta în relațiile cu pacienții o conduită civilizată, dr. Marinescu a fost concediată.

Aceasta a contestat decizia de concediere la Tribunalul București, care i-a respins acțiunea, considerând decizia de concediere legală. Cu toate acestea, dr. Marinescu a formulat recurs împotriva hotărârii la Curtea de Apel București, care a admis recursul, a modificat în tot hotărârea Tribunalului București și a admis contestația dr. Marinescu, dispunând reintegrarea pe postul deținut anterior concedierii.

Acestea sunt doar câteva precizări necesare pentru a putea privi cu obiectivitate articolul scris de jurnalistul Costin Ștucan. În perioada survenită ulterior morții tragice a sportivului Patrick Ekeng, conducerea Institutului Național de Medicină Sportivă a avut o atitudine deschisă față de presă și a răspuns tuturor întrebărilor puse de numeroși jurnaliști și reporteri, atât din presa scrisă, cât și din domeniul televiziunii. Dintre toți aceștia, jurnalistul Costin Ștucan este singurul care a publicat un articol nedocumentat, ce conține numeroase informații eronate.

Adresă: Bulevardul Basarabia, nr. 37-39, sector 2, București
Telefon: 004021/3184704, 004021/3184705, 004021/3184706
Fax: 004021/3184715
E-mail: inms_romania@inms.ro